

Úvod k diskusi

Nad článkem P. Machonina a L. Gatnara „Výhledy kompromisního řešení české politické situace ve světle výsledků povolebního výzkumu“
(*Sociologický časopis* 35, 1999, s. 293-310)

Diskutovaný článek Pavla Machonina a Lumíra Gatnara přijal šéfredaktor pro recenzní řízení s vědomím, že se jedná o pokus, který nepochybně vzbudí diskusi, což se plně potvrdilo. Článek byl nakonec lektorsky posouzen čtyřikrát, a sice s výhradami, ale zároveň i s doporučením k publikaci po úpravách. Přípomínky jednotlivých lektorů autoři vzali do značné míry v potaz při konečné redakci celého textu. Trvali však na nosnosti a oprávněnosti svého základního záměru, totiž na oprávněnosti poukazů na souvislost mezi výsledky parlamentních voleb v roce 1998, faktickou situací transformace společnosti a možnostmi „verifikace či falzifikace správnosti určitého okruhu sociologických poznatků“ (s. 293), právě na jejíž problematičnost recenzenti s různým důrazem upozorňovali. Věcná diskuse na jednáních redakční rady nakonec vedla ke konsensu, že text P. Machonina a L. Gatnara by neměl zůstat nepublikován, že diskuse o jeho případných přednostech a slabinách by měla být veřejná a že možnost vyjádřit se k argumentaci a závěrům autorů (i jejich kritiků) má být dána také širšímu okruhu odborníků. V tomto čísle *Sociologického časopisu* diskusi zahajujeme příspěvky Miroslava Nováka a Petra Matějů.

Miloš Havelka